УЧЕБНЫЙ ОБРАЗЕЦ

На правах рукописи

[Фамилия, имя, отчество соискателя]

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЙ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ

5.2.6. Менеджмент

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание учёной степени
кандидата экономических наук

[Город] — [год]

Оборотная сторона обложки

Работа выполнена в [полное наименование организации].

Научный руководитель: [учёная степень, звание, Ф. И. О.].

Официальные оппоненты: [сведения об оппонентах].

Ведущая организация: [наименование].

Защита состоится [дата, время] на заседании диссертационного совета [шифр, адрес].

С диссертацией можно ознакомиться [место и адрес сайта].

Автореферат разослан [дата].

Учёный секретарь диссертационного совета: [Ф. И. О.].

Примечание. Документ представляет собой сокращённый учебный пример оформления. Поля в квадратных скобках заполняются по реальным сведениям. Предложенные положения и расчёты условны; фактическое исследование не проводилось. Документ не предназначен для представления к защите.

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. Цифровизация изменяет способы взаимодействия предприятий с потребителями, поставщиками и сотрудниками. Для малого и среднего бизнеса ограниченность финансовых и кадровых ресурсов делает особенно важным выбор цифровых решений, обеспечивающих измеримый экономический эффект. При этом внедрение отдельных инструментов без согласования с конкурентной стратегией способно увеличивать затраты без устойчивого улучшения результатов.

Степень разработанности проблемы. В научной литературе конкурентоспособность рассматривается через ресурсный подход, стратегическое позиционирование и динамические способности организации. В предполагаемом исследовании эти подходы сопоставляются с методами оценки цифровой зрелости. Конкретные источники и исследовательские пробелы следует подтвердить обзором литературы.

Цель исследования — разработать методический подход к управлению конкурентоспособностью предприятий МСП на основе оценки цифровой зрелости и экономической эффективности преобразований.

Задачи исследования: уточнить содержание конкурентоспособности в цифровой среде; систематизировать факторы её формирования; разработать систему показателей; предложить алгоритм выбора цифровых инициатив; определить порядок оценки результатов.

Объект исследования — предприятия малого и среднего бизнеса. **Предмет исследования** — организационно-экономические отношения, возникающие в процессе управления их конкурентоспособностью при цифровой трансформации.

Методология. Предполагается применение сравнительного анализа, экспертных оценок, нормирования показателей, сценарного моделирования и анализа чувствительности. Эмпирическая база подлежит формированию на основе проверяемых данных предприятий.

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ (продолжение)

Предполагаемая научная новизна. В учебном примере формулируется идея объединения оценки цифровой зрелости с показателями рыночной результативности и ресурсной эффективности. Отличия от существующих методик должны быть подтверждены сравнением с опубликованными исследованиями.

Положения, выносимые на защиту (пример формулировок).

1. Методический подход к комплексной оценке конкурентоспособности, учитывающий рыночные, операционные и цифровые характеристики предприятия.

2. Алгоритм ранжирования цифровых инициатив с учётом ожидаемого эффекта, стоимости и риска реализации.

3. Механизм мониторинга результатов цифровых преобразований, предусматривающий корректировку управленческих решений при отклонении фактических показателей от целевых.

Теоретическая значимость. Предполагается уточнение взаимосвязи между цифровыми возможностями организации и её конкурентными преимуществами.

Практическая значимость. Предлагаемый инструментарий может использоваться для предварительного выбора проектов автоматизации и контроля их эффективности. Реальная применимость требует апробации.

Достоверность и апробация. В настоящем образце эмпирическая проверка отсутствует. В реальном автореферате приводятся сведения о выборке, источниках данных, проверке устойчивости результатов, выступлениях и внедрении при наличии подтверждений.

Структура диссертации. Предлагаемая композиция включает введение, три главы, заключение, список литературы и приложения. Фактический объём и количество источников указываются после завершения работы.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Первая глава. Теоретические основы управления конкурентоспособностью. Предлагается рассматривать конкурентоспособность как способность предприятия устойчиво создавать ценность для потребителя при экономически оправданном использовании ресурсов. Цифровые технологии выступают не самостоятельной целью, а инструментом изменения бизнес-процессов.

В рамках учебной модели выделяются три группы показателей: рыночные (удержание клиентов, динамика продаж), операционные (время обработки заказа, удельные затраты) и цифровые (доля автоматизированных операций, полнота данных). Выбор показателей должен учитывать отраслевые особенности.

Вторая глава. Методика комплексной оценки. Для сопоставления разнородных показателей предлагается привести их к общей шкале от 0 до 1. Интегральная оценка определяется как взвешенная сумма нормированных значений. Весовые коэффициенты устанавливаются до расчёта и проверяются анализом чувствительности.

Условная формула: K = 0,4R + 0,35O + 0,25D, где R — рыночный индекс, O — операционный индекс, D — индекс цифровой зрелости. Все веса приведены исключительно для демонстрации метода.

Показатель	Условное значение	Вес
Рыночный индекс	0,65	0,40
Операционный индекс	0,60	0,35
Цифровая зрелость	0,40	0,25
Итоговая оценка	0,57	1,00

Таблица 1. Иллюстративный расчёт на условных данных.

Полученная оценка 0,57 служит примером расчёта, а не установленным уровнем конкурентоспособности конкретного предприятия.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ (продолжение)

Третья глава. Организационно-экономический механизм цифровой трансформации. Предлагаемый механизм включает диагностику текущего состояния, определение целевых показателей, формирование перечня цифровых инициатив, их экономическую оценку, внедрение и последующий контроль.

При ограниченном бюджете приоритет следует отдавать инициативам, которые устраняют наиболее существенные ограничения бизнес-процессов. Например, автоматизация учёта заказов может быть предпочтительнее расширения рекламных каналов, если предприятие не справляется с обработкой существующего спроса.

Для сопоставления проектов используются ожидаемый дополнительный денежный поток, первоначальные инвестиции, текущие расходы и риски. При наличии нескольких сценариев оценивается устойчивость результата к изменению исходных допущений.

Условный пример. Если проект автоматизации требует 120 тыс. руб. первоначальных затрат, а ожидаемый чистый дополнительный денежный поток равен 20 тыс. руб. в месяц, простой срок окупаемости составляет шесть месяцев. Расчёт не учитывает дисконтирование и служит только иллюстрацией.

Предлагаемая система мониторинга предусматривает ежемесячное сравнение фактических показателей с базовыми и целевыми значениями. При выявлении отклонений анализируются причины: изменение спроса, качество внедрения, обучение персонала и полнота исходных данных.

Результативность механизма необходимо проверять на реальных предприятиях с учётом отраслевых различий и альтернативных объяснений наблюдаемого эффекта.

III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В учебном примере представлена композиция исследования, направленного на совершенствование управления конкурентоспособностью субъектов МСП в условиях цифровой трансформации.

Предложена концепция комплексной оценки, объединяющей рыночные, операционные и цифровые показатели. Показан пример расчёта интегрального индекса и сформулирован порядок выбора цифровых инициатив.

Дальнейшее исследование предполагает сбор эмпирических данных, обоснование весов показателей, сопоставление методики с существующими подходами и проверку её применимости в различных отраслях.

IV. СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Фактические публикации отсутствуют. Ниже приведена схема библиографической записи, а не сведения о существующей статье.

1. [Фамилия, инициалы автора]. [Название статьи] // [Название журнала]. — [Год]. — [Том, номер]. — С. [страницы]. — [DOI при наличии].

Справка по оформлению

При подготовке реального документа необходимо учитывать ГОСТ Р 7.0.11-2011, действующие положения о присуждении учёных степеней и требования конкретного диссертационного совета. Данный сокращённый пример не подтверждает соответствие всем требованиям к подаче документа.